

# Výroční zpráva

## o poskytování informací

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

### za rok 2019

**Obsah výroční zprávy dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění:**

**a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:**

počet podaných žádostí:	21
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	6

Všechny soubory s poskytnutými informacemi v r. 2019 byly zveřejněny na webových stránkách Města Lázně Bohdaneč.

**b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:**

počet podaných odvolání:	7
počet zamítnutých odvolání:	1

**c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:**

nejsou

**d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:**

nejsou

**e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:**

počet podaných stížností:	4
---------------------------	---

důvody a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

1. stížnost podána z důvodu neúplnosti poskytnutých informací. Stížnost byla s celým spisem předána nadřízenému správnímu orgánu. Nadřízený správní orgán přikázal, aby žádost o informace byla vyřízena v souladu s InfZ. Žádost byla opětovně posouzena a požadované informace poskytnuty v souladu se zákonem 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.
2. stížnost podána společně s odvoláním. Byla podána z důvodu neposkytnutí požadovaných dokumentů a nedostatečného vyřízení žádosti. Celý spis předán nadřízenému správnímu orgánu. Nadřízený správní orgán vrátil věc k novému projednání. Následně byly dokumenty poskytnuty v rámci nového poskytnutí informace.
3. stížnost podána pro nesouhlas se sdělením o dalším postupu v získání dokumentů požadovaných v žádosti o informaci. Dokumenty povinný subjekt nevládnul, proto si je vyžádal u jiného úřadu. Celý spis ve věci podané stížnosti odeslán nadřízenému správnímu orgánu. Nadřízený orgán postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace potvrdil. Následně, po získání požadovaných dokumentů byly tyto dokumenty žadateli poskytnuty.

4. stížnost podána pro nesouhlas se způsobem vyřízení žádosti. Nebylo postupováno dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Na základě stížnosti bylo dle zákona 106/1999 Sb. vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Proti rozhodnutí bylo podáno odvolání. Toto nadřízený správní orgán zamítl.

**f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona:**

nejsou.

Dne: 27. 1. 2019

Zpracovala: Ing. Miroslava Bišková, referent OSMRM