

## Miloš Karafiát, Ing.

**Od:** Lukáš Rothanzl < >  
**Odesláno:** 6. června 2017 10:23  
**Komu:** 'Miloš Karafiát, Ing.'  
**Předmět:** RE: dotazy

Vážený pane starosto,

k Vaším dotazům mohu uvést následující:

1. Samotnému poskytnutí projektové dokumentace a dalších dokumentů třetí osobě nic nebrání. Poskytovat takto třetí osobám vytvořené autorské dílo uzavřená smlouva o dílo navíc přímo umožňuje v odst. 8.6. a 8.7. Má-li mít požadovaná optimalizace charakter samostatného výstupu - např. komentáře k rozpočtu a projektové dokumentaci, vč. zvlášť vytvořených tabulek a nákrešů apod., bez použití autorských děl vytvořených na základě smlouvy o dílo uzavřené se společností PPP, spol. s r.o., o zásah do autorského práva PPP, spol. s r.o. / autora díla/, nepůjde.

2. Pokud jde o úpravy projektové dokumentace zpracované společností PPP, spol. s r.o., nelze zřejmě bohužel Váš dotaz s naprostou jistotou zodpovědět.

Jde totiž zejména o výklad ujednání odst. 8.6. a odst. 8.7. Smlouvy o dílo, které znějí:

*8.6. Zhotovitel prohlašuje, že objednatel bude oprávněn jakékoliv dílo, které bude předmětem plnění dle této smlouvy (pokud bude naplňovat znaky autorského díla) užit jakýmkoliv způsobem a v rozsahu bez jakýchkoliv omezení, a že vůči objednateli nebudou uplatněny oprávněné nároky majitelů autorských práv či jakékoli oprávněné nároky třetích osob v souvislosti s užitím díla (práva autorská, práva příbuzná právu autorskému, práva patentová, práva k ochranné známce, práva z nekalé soutěže, práva osobností, práva vlastnická aj.). Objednatel požaduje poskytnutí k oprávnění k výkonu práva dílo užit ke všem způsobům známým v době uzavření smlouvy v rozsahu neomezeném, co se týká času, množství užití díla a územního rozsahu, s tím, že cena za poskytnutí licence dle smlouvy je zahrnuta v ceně díla.*

*8.7. Veškerá majetková práva a užívací práva na jakékoliv výsledky, resp. jakékoliv výstupy činností zhotovitele dle smlouvy přecházejí na objednatele v plném rozsahu bez jakéhokoliv omezení v okamžiku jejich předání objednateli...*

Na první pohled se jeví, že objednatel je oprávněn s vytvořeným autorským dílem - za něž se projektová dokumentace ke stavbě zpravidla považuje - nakládat zcela libovolně. To ostatně bylo patrné i vůči smluvním stran. Potíž může být v tom, že smlouva výslovně hovoří o majetkových právech k dílu, resp. o základním majetkovém právu - právu dílo užit (tzn. právo na rozmnožování, rozšiřování, sdělování díla veřejnosti ad.) Úprava projektové dokumentace by ovšem znamenala zásah do osobnostních práv k dílu - zásah do integrity díla. Osobnostní práva k autorským dílům vycházejí z poněkud odlišných východisek než práva majetková.

Zákonná úprava licenční smlouvy (licence se poskytují k užití díla, tedy k výkonu majetkového práva; citovaná ujednání mají právě charakter ujednání licenčních) předpokládá, že spolu s právem dílo užit se nabyvateli licence poskytuje též právo v určitém omezeném rozsahu zasahovat i do osobnostních práv k dílu, viz § 2375 odst. 2 NOZ: „Nabyvatel smí dílo nebo jeho název upravit či jinak změnit, jen bylo-li to ujednáno, ledaže se jedná o takovou úpravu nebo jinou změnu, u níž lze spravedlivě očekávat, že by k ní autor vzhledem k okolnostem užití svolil; ani v takovém případě však nabyvatel nesmí dílo nebo jeho název upravit nebo jinak změnit, vyhradil-li si autor svolení a je-li nabyvateli taková výhrada známa.“

Je nám přitom známo, že Česká komora architektů zastává velice odmítavá stanoviska k možnosti zásahů do takto vytvořených děl, resp. přímo k možnosti nechat projektovou dokumentaci upravit či dotvořit jinou osobou bez výslovného souhlasu autora díla. /K údržbě a změnám dokončených staveb srov. zákonnou licenci § 38d písm. b) autorského zákona/. Nebýt výše citovaných smluvních ujednání, stavěli bychom se z opatrnosti k možnosti změny

projektové dokumentace jiným subjektem raději odmítavě. V návaznosti na citovaná ujednání je ovšem třeba si klást otázku, zda „užítím díla bez jakýchkoliv omezení“, lze rozumět též „užitím díla ve změněné podobě“ (srov. ust. § 2371 NOZ) a zda ujednání o tom, že „vůči objednateli nebudou uplatněny oprávněné nároky majitelů autorských práv“ znamená, že nebudou uplatněny ani nároky plynoucí z osobnostních práv autora, když tento odstavec jinak výslovně hovoří pouze o právech majetkových.

Přikláníme se spíše k závěru, že smyslem citovaných ujednání bylo umožnit objednateli umožnit nakládat s vytvořeným dílem zcela libovolně - tedy též libovolně jej upravovat. Na druhou stranu, výslovný smluvní podklad pro oprávnění zasahovat do integrity díla chybí a ze zákona neplatí - ba naopak. Nedokážeme tedy s jistotou říci, jak by v případě sporu rozhodl soud. (K možným nárokům autora viz § 40 autorského zákona. Autor by se v krajním případě mohl domoci i změny stavby dle původního návrhu a zadostiučinění v penězích za vzniklou újmu, byť se domníváme, že s ohledem na povahu věci by takovýto verdikt byl v daném případě nepřiměřený.)

Dle našeho názoru je tedy Vámi popsáný postup (úpravy projektové dokumentace jiným subjektem) možný, ovšem s výše naznačenou výhradou (nemůžeme zcela garantovat úspěch města v případném sporu s původním autorem díla).

S úctou

Mgr. Lukáš Rothanzl  
vedoucí advokát



KVB advokátní kancelář s.r.o.  
Teplého 2786  
530 02 Pardubice

tel.: +420 226 259 401  
e-mail: [pravnik@akkvb.cz](mailto:pravnik@akkvb.cz)  
web: <http://www.akkvb.cz>



www.ppp.cz

Obsah této zprávy je právně chráněn a může obsahovat důvěrné informace. Pokud nejste zamýšleným adresátem, prosím informujte nás a zprávu včetně příloh vymažte.  
This message is privileged and may contain confidential information. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message with its attachments.

From: Miloš Karafiát, Ing. [mailto:!]  
Sent: Monday, June 05, 2017 12:34 PM  
To: !  
Subject: dotazy

Přeji hezký den!

Obracím se na Vás s těmito dotazy: 1/ Brání něco tomu, abychom poskytli projektovou dokumentaci sportovní haly včetně rozpočtu jiné projekční firmě k provedení optimalizace, vedoucí ke stanovení doporučení na zlevnění, rozsah a užití technologií a materiálů? 2/ Pravděpodobně bude nutné provést úpravy projektové dokumentace. Můžeme tuto úpravu zadat komukoli, nebo na základě uzavřených smluv pouze dosavadní zpracovatelské firmě PPP s.r.o.? Doručím dnes příslušné smlouvy. Děkuji.

Ing. Miloš Karafiát, starosta  
Město Lázně Bohdaneč  
Masarykovo nám. 1  
533 41 Lázně Bohdaneč  
Mob. č.