

Datum: 5. 2. 2019  
Číslo jednací: MULB/00491/2019/OSMRM/MBi  
Vyřizuje: ....., tel.: ....., e-mail:  
Počet listů / příloh: 1  
Spis. znak / skart. lhůta: 80.1 S/5

## ROZHODNUTÍ o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Městský úřad Lázně Bohdaneč, jako povinný subjekt v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl v souladu s ustanovením § 4a a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti podané , ze dne 25. 1. 2019, ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

K bodu č. 1 žádosti - Zda město podalo proti usnesení o odložení věci projednávané Policií ČR stížnost či ne – sděluje povinný subjekt, že ANO, město podalo proti tomuto usnesení o odložení věci stížnost.

K bodu č. 2 žádosti (Pokud Město Lázně Bohdaneč stížnost proti tomuto usnesení podalo, žádám o poskytnutí kopie této stížnosti) sděluje povinný subjekt, že se nezměnilo nic na Rozhodnutí, vydaném dne 28. 1. 2019 č.j. MULB/00499/2019/OSMRM/MBi, které odmítá poskytnutí informací ohledně probíhajícího trestního řízení.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. se poskytnutí části informace **odmítá**.

### Odůvodnění

Dne 25. 1. 2019 podal žadatel žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkající se věci výstavby sportovní haly s následujícím zněním.

*Ve věci výstavby sportovní haly bylo v roce 2018 podáno trestní oznámení, ve kterém jako poškozený vystupuje Město Lázně Bohdaneč. Trestní oznámení projednávala Policie ČR a dle mých informací věc usnesením odložila. Proti tomuto usnesení je poškozený oprávněn podat stížnost.*

Žádám o poskytnutí informací:

1. zda město podalo proti tomuto usnesení o odložení věci stížnost či ne,
2. pokud Město Lázně Bohdaneč stížnost proti tomuto usnesení podalo, žádám o poskytnutí kopie této stížnosti.

Informace požadují poskytnout v elektronické podobě na elektronickou adresu .....

Informace k bodu č. 1 byla poskytnuta již v rámci Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace č.j.

MULB/00499/2019/OSMRM/MBi, ze dne 28.1.2019 kde je sděleno, že: „... podle vyjádření ....., tento v zákonné lhůtě podal proti usnesení Policie ČR o odložení trestní věci stížnost, jež má odkladný účinek.“

Informace k bodu č. 2 nebude s odkazem na § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. poskytnuta. Jak již bylo sděleno Rozhodnutím o odmítnutí žádosti o informaci č.j. MULB/00499/2019/OSMRM/MBi, ze dne 28. 1. 2019, informace se týká probíhajícího trestního řízení a dle uvážení povinného subjektu není vhodné v současné době jakékoliv informace k trestnímu řízení poskytnout. Na svém prvotním prohlášení, že trestní řízení stále nebylo ukončeno, ..... trvá.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, prostřednictvím Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč.

Obdrží: