

Datum: 15. 9. 2021
Číslo jednací: MULB/04287/2021/OSMRM/MBi
Vyřizuje: Ing. Miroslava Bišková, tel.: 466 797 076, e-mail: biskova@lazne.bohdanec.cz
Počet listů / příloh: 1
Spis. znak / skart. lhůta: 80.1 S/5

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Lázně Bohdaneč, se sídlem Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 1. 9. 2021 elektronickou žádost o poskytnutí informace dle InfZ, kterou podal xxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, trvale bytem xx (dále jen „žadatel“). Žadatel požadoval poskytnutí kopie dokumentu, který město Lázně Bohdaneč zaslalo soudu a který se týká jeho osoby.

Žádost výše uvedeného žadatele, ze dne 1. 9. 2021, o poskytnutí informace se

o d m í t á.

Odůvodnění:

Městský úřad Lázně Bohdaneč obdržel dne 1. 9. 2021 od xxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, elektronickou žádost o poskytnutí informace dle InfZ.

Jak již bylo žadateli sděleno Rozhodnutím č.j. MULB/04029/2021/OSMRM/MBi ze dne 19. 8. 2021 povinnému subjektu je známo, že jméno žadatele figuruje v soudním řízení s xxxxxxxxxxxx, jehož předmětem je výpověď z pracovního poměru. V tomto řízení jsou mimo jiné obsaženy dokumenty, jejichž původcem je žadatel a xxxxxxxxxxxx jako žalobce se dovolává skutečností v nich uvedených. Do doby skončení řízení tak nelze vyloučit žadatelovu účast v řízení. Poskytnutí jakýchkoliv podání jednoho z účastníků řízení dosud probíhajícího soudního sporu žadateli, respektive znalost informací z probíhajícího řízení by přitom mohla mít vliv na žadatelovu nestrannost či věrohodnost před soudem, ovlivnit je, ovlivnit tím výsledek sporu, a zmařit tak účel probíhajícího řízení. Zájem na zachování nestrannosti soudního řízení převáží tím spíše, jsou-li probíhající soudní spory s xxxxxxxxxxxx z hlediska zájmu pro Město Lázně Bohdaneč velmi významné.

Žadatel požaduje poskytnutí kopie dokumentu, který město Lázně Bohdaneč zaslalo soudu a který se týká jeho osoby.

Podle informace v textu žádosti žadatel požádal o informace soud. Z textu, který žadatel cituje, tedy: „Osoba žadatele figuruje v soudním řízení toliko v rámci listinného důkazu žalobce k doložení jeho tvrzení“ vyplývá, že žadatel není přímo účastníkem sporu, ale pro soud byl poskytnut dokument, o kterém se soud zmiňuje.

Jak již bylo výše konstatováno, žadatel požaduje poskytnutí dokumentu, který město Lázně Bohdaneč zaslalo soudu. Město Lázně Bohdaneč požadovaný dokument soudu **nezaslalo**. Jedná se o listinný **důkaz žalobce**, nikoliv obžalovaného, tudíž město Lázně Bohdaneč nemůže dokument žadateli poskytnout.

Přesto město Lázně Bohdaneč žadateli sděluje, že se jedná o dokument Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle InfZ ze dne 28.8.2016, jehož původcem je žadatel.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení písemné odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, prostřednictvím Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Bc. Viktor Satori
vedoucí odboru správy majetku a rozvoje města

Obdrží:

XX