

SuperDoručovatel.cz, s. r. o.  
U Hřiště 334  
252 67 Tuchoměřice

Datum: 17. 6. 2019  
Číslo jednací: MULB/03131/2019/OSMRM/MBi  
Vyřizuje: Ing. Miroslava Bišková, tel.: 466 797 076, e-mail: biskova@lazne.bohdanec.cz  
Počet listů / příloh: 1  
Spis. znak / skart. lhůta: 80.1 S/5

Dne 6. června 2019 obdrželo město Lázně Bohdaneč Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ), ve věci poskytnutí následujících informací:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání, kde řidič není ztotožněn na místě, by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například [www.VirtualniProvozovatel.cz](http://www.VirtualniProvozovatel.cz)), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?
5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsanych výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

K dané žádosti Vám sdělujeme následující:

V případech bodů 1. a 2. jde o vytváření názorů a informací, které v současné době neexistují. S odkazem na § 2 odst. 4 InfZ nebudou informace poskytnuty.

V případech bodů 3. – 5. je postupováno dle zákona, správní orgán město nemá a vše postupuje k řešení Magistrátu města Pardubic.

Jan Brožek  
vedoucí odboru správy majetku a rozvoje města