

Datum: 9. 5. 2022
Číslo jednací: MULB/01769/2022/OSMRM/MBi
Vyřizuje: Ing. Miroslava Bišková, tel.: 466 797 076, e-mail: biskova@lazne.bohdanec.cz
Počet listů / příloh: 2
Spis. znak / skart. lhůta: 80.1 / S/5

ROZHODNUTÍ o odmítnutí části žádosti o informaci

Městský úřad Lázně Bohdaneč, se sídlem Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 27. 4. 2022 elektronickou žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal xxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, (dále jen „žadatel“).

Žádost se týká sporu mezi xxxxxxxxxxxxxxxx a Městem Lázně Bohdaneč o ušlý plat, kdy zastupitelstvo města na svém zasedání dne 13. 4. 2022 projednávalo žadatelův návrh dohody ze dne 30. 3. 2022. Žadatel ve svém podání žádá o poskytnutí následujících informací:

1. veškeré písemné podklady, které byly zastupitelstvu města k projednání této věci předloženy (důvodová zpráva, přílohy, atd ...)
2. kompletní a úplný ověřený zápis z jednání zastupitelstva dne 13. 4. 2022 včetně přijatých usnesení
3. zvukový záznam z jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč ze dne 13. 4. 2022
4. kopie veškerých podkladů a písemnosti z jednání rady města, na kterém, jak žadatel předpokládá, byly podklady pro jednání zastupitelstva v této věci (výše uvedený „Návrh dohody ze dne 30. 3. 2022“) předloženy a projednány, t.j.
 - veškeré úplné důvodové zprávy týkající se citované věci včetně příloh předložené radě města k projednání
 - kompletní ověřený zápis z jednání rady města včetně přijatých usnesení
5. kopie veškerých podkladů předložených radě města k jednání dne 9. 3. a ke kterým rada města přijala usnesení č. 94.16 a č. 94.17

Poskytnuté informace žádá zaslat na elektronickou adresu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Městský úřad Lázně Bohdaneč rozhodl podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. takto:

Žádost pana xxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, ze dne 27. 4. 2022 o poskytnutí informací týkajících se sporu mezi xxxxxxxxxxxxxxxx a Městem Lázně Bohdaneč o ušlý plat, konkrétně o:

1. veškeré písemné podklady, které byly zastupitelstvu města k projednání této věci předloženy (důvodová zpráva, přílohy, atd ...)
2. kompletní a úplný ověřený zápis z jednání zastupitelstva dne 13. 4. 2022 včetně přijatých usnesení
3. zvukový záznam z jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč ze dne 13. 4. 2022
4. kopie veškerých podkladů a písemností z jednání rady města, na kterém, jak žadatel předpokládá, byly podklady pro jednání zastupitelstva v této věci (výše uvedený „Návrh dohody ze dne 30.3.2022“) předloženy a projednány, t.j.
 - veškeré úplné důvodové zprávy týkající se citované věci včetně příloh předložené radě města k projednání
 - kompletní ověřený zápis z jednání rady města včetně přijatých usnesení
5. kopie veškerých podkladů předložených radě města k jednání dne 9. 3. a ke kterým rada města přijala usnesení č. 94.16 a č. 94.17

se částečně odmítá

v rozsahu bodů žádosti:

3. zvukový záznam z jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč ze dne 13. 4. 2022 a
4. kopie veškerých podkladů a písemností z jednání rady města, na kterém, jak žadatel předpokládá, byly podklady pro jednání zastupitelstva v této věci (výše uvedený „Návrh dohody ze dne 30. 3. 2022“) předloženy a projednány, t.j.
 - veškeré úplné důvodové zprávy týkající se citované věci včetně příloh předložené radě města k projednání
 - kompletní ověřený zápis z jednání rady města včetně přijatých usnesení

a

v rozsahu anonymizovaných informací v poskytnutých dokumentech.

Odůvodnění

Městský úřad Lázně Bohdaneč obdržel dne 27. 4. 2022 od xxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, elektronickou žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel v žádosti konkrétně uvedl následující:

„Dle sdělení starosty města Ing. Bc. Šebka č.j. MULB/1428/2022 ze dne 14. 4. 2022 projednávalo dne 13. 4. 2022 zastupitelstvo města věc: Návrh dohody ze dne 30. 3. 2022, týkající se sporu mezi xxxxxxxx a Městem Lázně Bohdaneč o ušlý plat.

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám o poskytnutí následujících informací:

1. veškeré písemné podklady, které byly zastupitelstvu města k projednání této věci předloženy (důvodová zpráva, přílohy, atd ...)
2. kompletní a úplný ověřený zápis z jednání zastupitelstva dne 13.4.2022 včetně přijatých usnesení
3. zvukový záznam z jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč ze dne 13.4.2022
4. Předpokládám, že výše uvedené podklady byly před jednáním zastupitelstva města projednány v radě města, která k dané věci přijala usnesení s doporučujícím stanoviskem zastupitelstvu. Z Vašich webových stránek není zřejmé,

kdy se tato rada konala (poslední zveřejněný záznam je o jednání rady dne 9.3.2022, což mimo jiné považuji za velmi ostudné), nemohu tedy blíže specifikovat datum jednání této rady. Pokud orgány města berou svá sdělení na webových stránkách vážně (jednání rady města probíhají 1x za 14 dní, a to každou lichou středu), mělo by se jednat o jednání rady města ze dne 13.4.2022.

žádám tedy o kopie veškerých podkladů a písemnosti z jednání rady města, na kterém byly podklady pro jednání zastupitelstva v této věci (výše uvedený „Návrh dohody ze dne 30.3.2022) předloženy a projednány, t.j.

- veškeré úplné důvodové zprávy týkající se citované věci včetně příloh předložené radě města k projednání
- kompletní ověřený zápis z jednání rady města včetně přijatých usnesení

Zároveň žádám o kopie veškerých podkladů předložených radě města k jednání dne 9.3. a ke kterým rada města přijala usnesení č. 94.16 a č. 94.17“

K bodu 3. žádosti o informace povinný subjekt uvádí, že z důvodu administrativně-technického pochybení bohužel nebyl zvukový záznam z tohoto jednání zastupitelstva pořízen. Povinný subjekt tak požadovaným zvukovým záznamem nedisponuje, a nemůže jej tedy žadateli poskytnout. Této části žádosti proto fakticky nemůže být vyhověno.

Pokud žadatel požaduje v režimu zákona č. 106/1999 Sb., aby povinný subjekt poskytl informaci, která není nikde zachycena, pak má být žádost vyřizována dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2021, sp. Zn. 4 AS 23/2010-61 „Žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které buď neexistují, nebo žádosti o vytvoření nové informace, sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu ust. § 2 odst. 4, musejí být v případě nevyhovění požadavku vyřizovány odmítnutím podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Obdobně nemůže být z důvodu neexistující informace vyhověno ani **části žádosti pod bodem 4.** Přestože žadatel předpokládá, že jím požadované podklady byly před jednáním zastupitelstva města dne 13. 4. 2022 projednány v radě města, o které se žadatel domnívá, že v dané věci přijala usnesení s doporučujícím stanoviskem zastupitelstvu, ve skutečnosti tomu tak nebylo. Výše uvedené podklady nebyly samostatně projednávány v radě města. Rada města v dané věci přijala poslední usnesení na svém zasedání dne 9. 3. 2022. K tomuto zasedání přitom žadatel požaduje informace v posledním bodě své žádosti. Povinnému subjektu proto nezbylo než i tuto část žádosti z faktického důvodu neexistující informace odmítnout.

Všechny ostatní požadované informace byly žadateli poskytnuty v elektronické podobě na jím uvedenou emailovou adresu.

Kopie požadovaných dokumentů (Zápis z jednání zastupitelstva dne 13. 4. 2022, Usnesení zastupitelstva města ze dne 13. 4. 2022) **byly žadateli poskytnuty pouze v anonymizované podobě.**

Podle ust. § 8a zákona č. 106/1999 Sb., informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Ochranu osobních údajů upravují zejména Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“), zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Správce osobních údajů může osobní údaje zpracovávat a předávat jiné osobě pouze za podmínek stanovených v těchto předpisech. Vzhledem k tomu, že výše specifikované informace, obsahují osobní údaje (podpisy fyzických osob) a nejsou splněny podmínky pro jejich poskytnutí dle právních předpisů upravujících jejich ochranu, rozhodl městský úřad o částečném odmítnutí žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

