

## Materiál na jednání zastupitelstva města dne 13. 4. 2022

č. 1a)

Název: Řešení problému ve věci tajemníka městského úřadu

Předkladatel: Ing. Bc. Vladimír Šebek, starosta

### Důvodová zpráva:

Dne 23. 2. 2022 byl Krajským soudem v Hradci Králové – pobočka Pardubice vyhlášen, v řízení vedeném pod sp. zn. 27 Co 269/2021, rozsudek, kterým byl potvrzen rozsudek Okresního soudu v Pardubicích č.j. 27 C 75/2017-680 ze dne 10. 8. 2021. Těmito rozsudky bylo konstatováno, že výpověď z pracovního poměru tajemníka Městského úřadu Lázně Bohdaneč, která byla dána zaměstnavatelem dne 16. 11. 2016, je neplatná. Vzhledem k tomu by měla být zaměstnanci přídělována práce odpovídající této pracovní pozici. S ohledem na tento rozsudek byla na jednání rady města dne 9. 3. 2022 přijata dvě usnesení:

- 94.17 Rada města rozhoduje, že práce bude zadávána jen jednomu ze zaměstnanců v pozici tajemníka a úkoly tajemníka bude plnit pouze tato jedna osoba, a to Jitka Vomlelová.
- 94.18 Rada města ukládá starostovi vyrozumět druhého zaměstnance na pozici tajemníka, o vzniku překážek v práci na straně zaměstnavatele přípisem v navrhovaném znění podle přílohy. T: ihned.

S ohledem na výše uvedené Město prostřednictvím starosty iniciovalo dvě jednání s zaměstnancem ve věci řešení problému dvou tajemníků. Na prvním jednání dne 7. 3. 2022 zaměstnanec navrhl ukončit svůj pracovní poměr mimosoudní dohodou za podmínky, že Město mu vyplatí částku 60 x 50 000,- Kč s tím, že nepožaduje žádné další náhrady, tj. Město zaplatí na účet zaměstnance 3,000.000,- Kč a zaměstnanec současně podepíše, bez dalšího, dohodu o skončení pracovního poměru.

Na druhém jednání dne 22. 3. 2022 zaměstnanec sdělil, že má další nároky, které byly následně dne 30.3.2022 písemně doručeny Městu od advokátní kanceláře zastupující zaměstnance (viz. příloha č. 1). Kromě již zmíněného vyplacení veškerého ušlého platu za období od 1. 2. 2017 do 16. 3. 2022 požaduje, aby jeho pracovní poměr byl ukončen dohodou k poslednímu dni 12. kalendářního měsíce po obdržení vyrovnání veškerého ušlého platu od 1.2.2017 do 16.3.2022, přičemž po celou tuto dobu mu nebude zadávána práce a bude pobírat náhradu mzdy ve výši 100% průměrného výdělku, a dále požaduje odstupné ve výši tří měsíčních platů v souladu s platebním výměrem ze dne 17. 3. 2022.

Příloha č. 1: Návrh na dohodu o ukončení sporu ze dne 30. 3. 2022

Zpracoval: Ing. Bc. Vladimír Šebek, starosta

### Návrh na usnesení ZM:

Odmítá návrh dohody o ukončení sporu s zaměstnancem, který byl zaslán jeho právním zástupcem Mgr. Robertem Tschöplem dne 30. 3. 2022 ve znění dle přílohy č. 1 zápisu a ukládá starostovi vyrozumět právního zástupce zaměstnance o odmítnutí jeho návrhu ze dne 30. 3. 2022. T: Neprodleně.

Schvaluje podání návrhu zaměstnance na uzavření dohody o vyrovnání nároku na náhradu platu za období od 1. 2. 2017 do dne uzavření dohody, dle které se Město zaváže uhradit zaměstnanci na tento nárok částku 3,000.000 Kč, poníženu o částku mu již vyplacenou po 23. 2. 2022, zaměstnanec se vzdá veškerých dalších nároků včetně příslušenství, na které by měl vůči Městu nárok za období od 1. 2. 2017 do uzavření dohody, a vezme zpět žalobu projednávanou u Okresního soudu v Pardubicích pod sp.zn. 6 C 44/2020, přičemž ani jedna strana sporu by nežádala náhradu nákladů řízení; součástí bude rovněž dohoda o ukončení pracovního poměru ke dni podpisu dohody o vyrovnání nároků a závazek Města nepodávat dovolání proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka Pardubice ze dne 23. 2. 2022, č. j. 27 Co 269/2021-748; návrh bude učiněn s platností omezenou do 25. 4. 2022 a ukládá starostovi vyrozumět právního zástupce zaměstnance o návrhu Města na vyrovnání pohledávek zaměstnance ve smyslu schváleného usnesení zastupitelstva města. T: Neprodleně.

Doporučuje, v případě včasného nepřijetí schváleného návrhu zastupitelstvem města ze dne 13. 4. 2022 na uzavření dohody o vyrovnání nároku ze strany zaměstnance, aby orgány Města učinily právní kroky ke snížení počtu tajemníků městského úřadu ze dvou na jednoho, a to nejprve na základě dohody o ukončení pracovního poměru a nedojde-li k uzavření dohody, tak ke snížení jejich počtu na základě jednostranného právního jednání, vedoucího k ukončení pracovního poměru jednoho z tajemníků a zajistily podání dovolání proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice ze dne 23. 2. 2022, č. j. 27 Co 269/2021-748.

## Město Lázně Bohdaneč

Masarykovo nám. 1  
533 41 Lázně Bohdaneč  
e-mailem:

## KUČERA Advokátní kancelář

Dukelských hrdinů 29/471  
170 00 Praha 7  
e-mailem:

Praha, 30. 3. 2022

**Věc:** – tajemník Městského úřadu Lázně  
Bohdaneč  
**Odpověď na dopis ze dne 10. 3. 2022 – oznámení o překážkách v práci  
na straně zaměstnavatele  
Návrh na dohodu o ukončení sporů**

Vážený,

dovolujeme si tímto reagovat na Vámi zasláný dopis ze dne 10. 3. 2022, kterým jste klientovi, sdělili, že došlo ke vzniku překážek v práci na straně zaměstnavatele dle ustanovení § 208 zákoníku práce, pro které nemůžete klientovi přidělovat práci, a to z důvodu, že pozice tajemníka městského úřadu je dlouhodobě obsazena a že ani zákon nepředpokládá, že by tato pozice mohla být vykonávána ve více osobách či kolektivně či sdíleným způsobem. Uvedli jste, že v rámci zachování kontinuity bude nadále tuto pozici zastávat stávající zaměstnankyně. Dále jste uvedli, že klientovi po dobu uvedených překážek v práci přísluší náhrada platu ve výši 100 % průměrného výdělku.

Klient uvedené bere na vědomí a dále potvrzuje přijetí platového výměru ze dne 17. 3. 2022. S ohledem na uvedené pak předpokládáme, že klientovi bude poskytována náhrada platu ve výši tomu odpovídající, a to včetně stravného poskytovaného formou stravenek.

Klient zároveň uvádí, že v případě, že se rozhodnete nebo dojde k situaci, kdy by klient měl znovu nastoupit do práce, žádá z důvodu organizace vlastního času, aby



o uvedeném byl informován alespoň 1 týden předem. Pro tento případ pak trvá na tom, aby k došlo ke komisionálnímu předání funkce.

Níže předkládáme časově omezenou nabídku klienta ke konečnému smírnému vyřešení všech souvisejících sporů klienta s Městem Lázně Bohdaneč. Tato nabídka platí pouze do 18. 4. 2022 za předpokladu, že nebudou do té doby podniknuty ze strany Města Lázně Bohdaneč žádné kroky, které by měly zásadní vliv na změnu výchozích podmínek. Níže předložený návrh vychází z komplexního souhrnu požadavků klienta, jakož i po ústním projednání se starostou Města Lázně Bohdaneč obsahující i přijetí některých protinávrhů a kompromisních řešení. Návrh platí výhradně jako celek, nikoliv po částech.

#### **Výchozí podmínky:**

Návrh je předkládán za předpokladu a v situaci, kdy obě strany nijak dále nehodlají zpochybňovat či revidovat pravomocné rozhodnutí soudu o neplatnosti výpovědi a hodlají především dohodou vypořádat všechny existující nároky a požadavky.

Klient je v současné době jsem zaměstnancem Města Lázně Bohdaneč a z důvodu překážky na straně zaměstnavatele práci nevykonává (jak bylo uvedeno shora), přičemž má nárok na plat ve výši 100 % dle platového výměru ze dne 17. 3. 2022.

#### **Návrh:**

##### **1.) Dlužný plat:**

- Klient požaduje vyplacení veškerého ušlého platu od 1. 2. 2017 do 16. 3. 2022, t.j. 61,5 platu.
- V rámci kompromisního řešení je klient ochoten přijmout tuto částku ve výši vypočtené dle platového výměru platného ke dni 1. 1. 2017 bez dalších úprav v průběhu pěti let, tedy z platu 50.570,- Kč. Jedná se tedy celkem o částku cca 3.110.000,- Kč (v hrubém).
- V případě uzavření dohody klient netrvá na vyplacení příslušenství této částky, které aktuálně činí již cca 700.000,- Kč.

##### **2.) Ukončení pracovního poměru:**

- Jakoukoliv dohodu o ukončení pracovního poměru je klient ochoten uzavřít za předpokladu, že budou vypořádány veškeré pohledávky dle bodu 1.).
- Dohodu o ukončení pracovního poměru je pak klient ochoten uzavřít k poslednímu dni celého kalendářního dvanáctého měsíce, který bude následovat po měsíci, kdy budou vyplaceny pohledávky dle bodu 1.). Tedy pokud dojde k dohodě a pohledávka dle bodu 1.) bude uhrazena např. v dubnu 2022 (není rozhodné, který den), ukončení pracovního poměru dohodou bude ke dni 31. 5. 2023.
- K uzavření dohody o ukončení pracovního poměru dále klient požaduje odstupné ve výši tří měsíčních platů dle aktuálního platového výměru, splatné ke dni uzavření dohody.
- Až do sjednaného data ukončení pracovního poměru nebude klient z důvodu překážky na straně zaměstnavatele docházet do zaměstnání, nebude vykonávat jakoukoliv práci pro zaměstnavatele, odměňován bude dle platového výměru platného ze dne 17. 3. 2022, případně upraveného o právními předpisy stanovené navýšení platových tarifů. V případě, že bude klient zaměstnavatelem během této lhůty vyzván k nástupu do zaměstnání, dohoda o ukončení pracovního poměru pozbývá platnosti (rozvazovací podmínka) a pracovní poměr na dobu neurčitou bude nadále trvat.

Veškeré požadavky mohou být vypořádány naráz jednou dohodou ovšem s podmínkou, že k vyplacení pohledávky dle bodu 1.) bude stanoven pevný nejzazší termín a v případě že nebude dodržen, veškerá další ustanovení k dohodě o ukončení pracovního poměru pozbývají platnosti.

Vaši odpověď na tento návrh očekáváme nejpozději do 20. 4. 2022.

S pozdravem