

Příloha k zápisu z jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč ze dne 22.3. 2017

Ing. Josef Štěpanovský, radní města Lázně Bohdaneč: Příspěvek do diskuse v rámci jednání zastupitelstva města Lázně Bohdaneč dne 22.3. 2017 ohledně stavby sportovní haly.

Vážení kolegové zastupitelé,

bohužel jsem nucen konstatovat, že rozpočtové opatření, které je nám dnešního dne předkládáno ke schválení vidím poprvé. Ani jako radní města jsem s ním nebyl v této formě předem seznámen. Podotýkám, že tento poměrně závažný materiál nebyl projednán radou města, finančním výborem, finanční a ani stavební komisí. Domníval jsem se, že rozpočtové opatření, které navyšuje rozpočet města o celkem značnou finanční částku na výstavbu sportovní haly, by mělo být v těchto orgánech města předem projednáno. Ne však předloženo na poslední chvíli zastupitelům do desek těsně před zahájením jednání zastupitelstva, kdy někteří ze zastupitelů mají pouze několik minut na to, aby se s podklady seznámili a následně o věci rozhodli. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně závažné rozhodnutí, které ovlivní zásadním způsobem rozpočet města na minimálně dalších 15 let, mně přijde tento postup velmi nekorektní a absolutně nepřipravený, a to vzhledem k okolnostem, které uvedu dále.

Dne 4.11. 2015 zastupitelstvo města schválilo záměr výstavby sportovní haly s finančním limitem 65 mil. Kč bez DPH (t.j. 78 mil s DPH). Schválení této částky jsem dlouho zvažoval, nakonec mě přesvědčila až odpověď pana Štěpánka. Ten na dotaz pana Šebka, zda se město bude snažit získat evropské dotace, odpověděl, že ano a že vedení města o nich jedná až ve vzdálené evropské metropoli Bruselu. Následně mě velmi překvapil článek v Pardubickém deníku, který vyšel dne 19.11. 2015 (t.j. 14 dní po jednání zastupitelstva). Bylo v něm doslova uvedeno, že město dotace nedostane a bude platit investici ze svých finančních prostředků. V tomto článku stejně jako v článku ze dne 27.4. 2016 pan Štěpánek uvedl, že cena haly bude 65 mil bez DPH. I přes výše uvedené jsme v únoru 2017 obdrželi od projektantů sportovní haly projekt s položkovým rozpočtem na částku 110 mil Kč bez DPH - pro úplnost uvádím, že města se týká cena včetně DPH - tedy 133 mil Kč. Jednalo se o naprostý šok. Připomínám, že v době schválení záměru výstavby sportovní haly jsme ještě neměli k dispozici informace o investičních nákladech na rekonstrukci budovy tzv. věžičky a záměr výstavby západního křídla základní školy, u které investiční náklady dle studie proveditelnosti vyšplhaly na 150 mil. Kč včetně DPH, přičemž na zajištění projektových a inženýrských prací město již vynaložilo částku 2 359 tis. Kč.

Dle mého názoru shodně jako v případě kolegy Pařízka vedení města muselo na základě koncepční studie zpracované společností FINPRO a.s. po zjištění obestavěného prostoru velmi dobře vědět, kolik bude přibližně výsledná cena sportovní haly. Pokud vedení města nebylo schopno obestavěný prostor zjistit, mělo uvést pro další projektování zastupitelstvem stanovený finanční limit jako podklad pro společnost PPP, s.r.o., což dle projektantů evidentně neučinilo. Výslednou cenu budoucí stavby jistě nejde předem úplně přesně určit, ovšem v našem případě se jedná o odchylku přibližně 50 mil Kč. Ptám se proto, jak se to mohlo stát?

Dle informací tajemnice paní Maňhalové na setkání s projektanty dne 16.3.2017 městu po realizaci rekonstrukce věžičky a stavby sportovní haly bude zbývat ve finančních rezervách



města cca. 15 mil. Kč a dluh bude činit cca. 35 mil. Kč. Rozpočet města vygeneruje ročně částku cca. 6 - 7 mil. Kč na investice města. Z toho zaplatí na splátkách úvěru cca. 2,5 mil. Kč a provozní náklady sportovní haly dle předběžného odhadu projektantů budou stát cca. 1 mil. Kč. Z uvedených čísel jednoznačně vyplývá, že z finanční rezervy, kterou je město schopno vytvořit, půjde více jak polovina po dobu 15 let na úhradu sportovní haly. Nutno dodat, že zhruba 2 mil. Kč budou náklady na úpravu projektu sportovní haly.

Dle mého názoru je na místě se ptát, jaké budou provozní náklady budovy tzv. věžičky a náklady na její vnitřní vybavení. V prvním patře této budovy má dle původních záměrů vzniknout ZUŠ, což jsou další náklady, které zatím nebyly stejně jako provozní náklady této budovy nikde v rozpočtových výhledech zohledněny.

Jak již zmínil kolega pan Pařízek, čekají nás ovšem také další nutné investice, přičemž některé z nich jsou přímo stanoveny zákonem, např.:

- Odkanalizování Služeb města a třídiště odpadů, které bude stát přibližně odhadem cca. 8 - 10 mil. Kč. Na tuto akci se momentálně zpracovává projektová dokumentace, po jejím zpracování by měl být ihned projekt realizován. V tomto případě není možné využít žádný dotační titul.
- Zákonem č. 178/2016 Sb., ze dne 20. dubna 2016, kterým se mění školský zákon, se s účinností od 1.9.2016 stanoví povinnost ohledně předškolního vzdělávání pro děti ve věku zpravidla od 3 do 6 let, nejdříve však od 2 let. S odloženou účinností od roku 2020 bude předškolní vzdělávání organizováno pro děti ve věku od 2 do zpravidla 6 let. Pro zajištění odpovídajících podmínek pro vzdělávání dětí ve věku od 2 do 3 let je potřeba ve škole přijmout určitá opatření, týkající se zajištění bezpečnostních, hygienických, prostorových i materiálních podmínek včetně přizpůsobení organizace vzdělávání dětí. Tato opatření se pak promítnou do vnitřních předpisů, školního vzdělávacího programu, školního řádu apod. Na změnu tohoto zákona je také nutné se připravit. Na úpravu nebo vybudování nových prostor pro děti od dvou do tří let budou zřejmě vyhlášeny dotační tituly, ale město se na nich bude muset podílet spolufinancováním stejně tak, jako je tomu u všech ostatních dotačních titulů. Investice, které budou nutné ke splnění podmínek stanovených v tomto zákoně si nedovolují odhadovat. Na budovu školku je v současnosti připravený projekt na opravu střechy a zateplení. Odhadované náklady na jeho realizaci jsou 9 mil. Kč. V dubnu letošního roku budou na podobné akce vyhlášeny dotační výzvy. Finanční spoluúčast města by při požádání o tuto dotaci činila min. 60%. Upozorňuji zastupitele, že stávající stav je po dobu 15 let neudržitelný.
- V současné době připravuje MŽP nový zákon o odpadech. Dle zatím dostupných informací lze očekávat razantní navýšení poplatků a nákladů na odpadové hospodářství, které by se promítlo do rozpočtu obcí a peněženek občanů. I s tímto faktem je nutné v budoucnu počítat.
- V současné době je také zpracováván projekt na rekonstrukci stávající budovy školy druhého stupně. Náklady na rekonstrukci by měly činit cca 10 mil. Kč. Tato akce bude zřejmě spolufinancována z dotační výzvy IROP 66 „Infrastruktura pro vzdělávání – integrované projekty ITI“, kde je výše podpory až 90%, což by byla ideální varianta, ale musíme počítat s tím, že to není obvyklé. Spoluúčast města může být dalších řádově několik milionů Kč. V rámci této rekonstrukce by měl být vybudován bezbariérový přístup, učebna chemie a fyziky, počítačová učebna, konektivita a dílny. Škola však bude potřebovat opravu všech pater. Odhadované náklady na opravu jednoho patra školy jsou přibližně 10 mil. Kč. Dle informací z MMR bude vypsán dotační titul na rekonstrukce škol letos na podzim, a proto je nutné se na tuto akci dobře a hlavně

rychle připravit. Je potřeba se jí naplno věnovat a dotáhnout ji do zdárného konce. Osobně preferuji do konce tohoto volebního období realizaci právě této akce, zdárné dokončení rekonstrukci věžičky a odkanalizování Služeb města.

- Další investiční akce, které rozhodně 15 let nepočkají jsou oprava prostor stávající pošty, kde je problém s nadměrnou vlhkostí. Zvýšená vlhkost je rovněž v šatnách 1. stupně základní školy Na Lužci. Nutná je rekonstrukce ulic Žižkova a Dukelská (ta je ve velmi špatném stavu), budovy sokolovny, oprava chodníků a komunikací. V budoucnu bude potřeba obměnit a modernizovat některou pracovní techniku Služeb města, především multikáru a zametací vůz. Na některé z těchto akcí bude zřejmě možné čerpat dotace, ale jak již zmínil kolega pan Pařízek je nutné mít na ně finanční krytí z prostředků města. Vyjmenoval jsem zde nejzávažnější problémy, které bude muset město v následujících 15 řešit. V mém výčtu nejsou zahrnuty akce, které dle mého názoru nemají až takovou důležitost, ale občané by je jistě ocenili. Jedná se např. o osvětlení cyklostezek, budování nových cyklostezek, revitalizace rybníčku tzv. truhliček, údržbu lesních cest, obměnu herních prvků dětských hřišť, vybudování kvalitního hřiště na plážový volejbal atd.

Na závěr předkládám ještě pár poznámek k stavbě sportovní haly:

- Náklady na provoz sportovní haly nejsou k dnešnímu dni přesně známe, pokud se z projektu odstraní fotovoltaika, potom ještě nepochybně stoupnou, nikdo však neví o kolik. Pokud bude z projektu odstrána fotovoltaika, pak nemá smysl pilovitá struktura střechy. Za pár let stejně budou technologie úplně někde jinde.
- Vzduchotechnika je projektována na dva sportovní sály, pokud její projekt nebude přepracován, bude její provoz s největší pravděpodobností nerentabilní.
- Je nesmysl se domnívat, že k dostavbě sportovní haly dojde v dohledné době řádově několika let, a to s ohledem na finanční možnosti města. Po 20 letech bude stavba morálně zastaralá a její dostavba podle dnešního projektu je proto holý nesmysl.

Dovoluji si požádat každého zastupitele, který je rozhodnutý hlasovat pro realizaci „Sportovní haly při ZŠ Lázně Bohdaneč“, zda by nám mohl sdělit, jakým způsobem budou shora nastíněné nezbytně nutné investice města financovány, resp. jakým způsobem je bude, nebo nebude řešit. Předem bych rád uvedl, že způsob řešení v podobě postoupení pohledávky, prodeje městských nemovitostí, nebo likvidace městské policie u mě neobstojí. Nic takového neměl nikdo z nás ve volebním programu. Z morálního hlediska jsou pro mě tyto způsoby řešení absolutně nepřijatelné.

Dále bych Vás také rád upozornil, že pokud se výstavba sportovní haly zrealizuje, nebude dle mého názoru v příštích 20 letech možné sjednotit první a druhý stupeň základní školy. Rozhodnutí je ale samozřejmě na každém z Vás, tak jak to má v demokratické společnosti být.

Osobně výstavbu sportovní haly nepodpořím. Nemohu hlasovat pro polovičatý hybrid megalomanského projektu, který provází mnoho pochybností a nejasností, u kterého nebylo dodrženo ani závazné usnesení nejvyššího orgánu města a to zastupitelstva města. Sportovní hala ani nemá dnes konečnou podobu. Dle mého názoru výstavba sportovní haly za stávajícího stavu bude pro město znamenat finanční katastrofu.

Ing. Josef Štěpanovský