

Datum: 9.9.2015
Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., - rozhodnutí
Číslo jednací: 4137/15/Taj-2
Vyřizuje: Ing. Jaroslav Mrázek, tel.: 466797063, e-mail: mrazek@lazne.bohdanec.cz

RODZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Městský úřad Lázně Bohdaneč, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) obdržel dne 26.8.2015 žádost [redacted] (dále jen „žadatel“), zaevidovanou pod č.j. 4137/15/STA. Žadatel požaduje poskytnutí m.j. i následujících informací:

2. Proč tento pracovník bezdůvodně nesplnil bod č. 6 Protokolu o předání bytu
3. Pokud to nebyla jeho vlastní nedbalost, nebo rozhodnutí, tak kdo mu to nařídil.

Městský úřad uvedenou žádost posoudil, žádosti nevyhověl a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1) InfZ s použitím § 2 odst. 4) InfZ rozhodl takto:

žádost o poskytnutí informace ze dne 26.8.2015 se v bodech 2. a 3. odmítá.

Odůvodnění

Dne 26.8.2015 podal žadatel žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb, a to poskytnutí informací:

2. Proč tento pracovník bezdůvodně nesplnil bod č. 6 Protokolu o předání bytu
3. Pokud to nebyla jeho vlastní nedbalost, nebo rozhodnutí, tak kdo mu to nařídil.

Z předchozích četných a opakovaných žádostí žadatele lze usuzovat, že žadatel má pod pojmem „Protokol o předání bytu“ na mysli dokument „Protokol o fyzickém předání a převzetí bytové jednotky [redacted]“

V bodě 6. uvedeného dokumentu je uvedeno:

„Odečet energií a ukončení smluvních vztahů s jejich dodavateli bylo provedeno po odkoupení všech bytových jednotek dne 21.1.2009. Vyúčtování bude provedeno neprodleně po obdržení příslušných dokladů od dodavatelů.“

Povinnému subjektu není nic známo o tom, že by bod 6. uvedeného dokumentu nebyl splněn. Naopak, město Lázně Bohdaneč považuje veškeré úkony a veškerá vyúčtování spojené s předáním a převzetím bytů v č.ř. [redacted] uzavřené a nemá jakýkoliv důvod je zpochybňovat, či revidovat. Skutečnost, že žadatel není s provedeným



městský úřad

vyúčtováním spokojen neznamená, že nebylo provedeno. Dotazy žadatele se tedy opírají o jeho subjektivní názor, ovšem předmětné skutečnosti tak, jak je uvádí žadatel, nikdy nenastaly a tedy neexistují. Stejně tak nemohou existovat jakékoliv informace k nim se vztahující.

Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o informace neexistující, povinný subjekt nemá dle ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., povinnost takové informace vytvářet a nemůže tudíž takové informace ani poskytnout a proto v souladu s ustanovením § 2 odst. 4) InfZ rozhodl o odmítnutí žádosti.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání podáním u Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč, lhůta pro podání odvolání dle § 83 odst. 1 Zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí



Ing. Jaroslav Mrázek
tajemník

